



КАТЕГОРИЯ «ПРИБЫЛЬ» И ЕЕ АНТИНАУЧНАЯ СУЩНОСТЬ

С. В. Мямлин

*доктор технических наук, профессор
Лауреат Государственной премии Украины в области науки и техники,
Заслуженный деятель науки и техники Украины*

В. В. Мямлин

*доктор технических наук, профессор
Днепропетровский национальный университет железнодорожного
транспорта имени академика В. Лазаряна,
г. Днепр, Украина*

Современные экономические теории постоянно оперируют такой категорией как «прибыль» и всячески стараются ее максимизировать. Авторы же, наоборот, считают эту категорию антинаучной, иллюзорной и надуманной. Эта категория была специально создана и внедрена в общественное сознание с одной лишь целью – всегда вызывать дефицит денег на рынке. Это происходит вследствие того, что категория «прибыли» постоянно создает дисбаланс между совокупной стоимостью товаров и количеством денег, направленных на приобретение этих товаров [1 – 5].

Давайте попробуем разобраться, в чем состоит истинная сущность «прибыли» и откуда она берется? То определение, которым оперирует современная экономическая теория звучит весьма наивно и трактуется как разница между отпускной ценой продукции и ее себестоимостью.

Но ведь «прибыль» это не просто величина математической «разности» между «уменьшаемым» и «вычитаемым». Нас больше интересует не сама величина, а «физическая» природа образования «прибыли», не ее количественная форма, а ее внутреннее содержание? Что, например, может дать для понимания сути «прибыли» довольно известный и часто повторяемый тезис о том, что целью работы любого коммерческого предприятия является получение максимальной «прибыли». Это всё равно, что утверждать, что целью рабочего является не производство материальных благ для нужд общества, а получение наиболее высокой заработной платы.

При существующей экономической модели, основанной на этой категории, всегда будет не хватать денег. Возникает извечный вопрос: «Кому это выгодно?». А эта ситуация на руку только тем, кто эти деньги «печатает» и затем ими кредитует. Чтобы получать так называемую «прибыль», надо все время «подбрасывать» дополнительные деньги на рынок. А дополнительные деньги вызывают инфляцию – деньги в своей новой увеличенной массе обесцениваются и цены возрастают. Правительство повышает зарплаты и пенсии, вследствие чего возрастают цены, и такая цикличность может длиться до бесконечности. Разве такое положение дел может считаться нормальным?

По сути дела, «прибыль» – это результат неэквивалентного обмена. Считается, что «прибыль» – это то, что получено якобы сверх себестоимости продукции. На самом же деле, **«прибыль» – это часть цены товара, не обеспеченная реальными денежными средствами (платежеспособностью покупателей)**. Та якобы «прибыль», которую можно получить в результате удачной сделки, – это просто искусственно созданный дополнительный финансовый ресурс.

Но самое главное то, что «прибыль» не имеет никакого отношения к рынку вообще. Обмен денег на товар принято называть «покупкой», а обмен товара на деньги – «продажей». По законам рынка необходимо, чтобы вместо денег субъекты рыночных отношений получали нужный им товар. Если они его не получают, то нет и смысла говорить о рыночных отношениях. Поэтому та часть суммы денег, которая при акте купли-продажи обеспечивает продавцу получение «прибыли», не имеет никакого отношения к рынку, так как за этой частью суммы денег нет никакой доли товара.

Эта система является антиприродной, антинаучной и существует только благодаря очень сильной пропаганде, внедряющей в сознание людей определённые «шаблоны» о том, что реальное богатство находится в банках, которые являются идеальным местом для хранения денег и могут взимать за это проценты.

В принятой «финансово-экономической» модели возникает противоречие между общей стоимостью произведенных товаров и суммой денег, направляемых для приобретения этих же самых товаров. Противоречие это зарождается ещё в ментальной области человеческой природы. Оно возникает между возможностями человека что-то сделать и желанием что-то за это сделанное получить. Второе, как правило, превосходит первое. Поэтому это противоречие замаскировано под «естественное» желание человека «заработать». Но не просто получить деньги за свой труд, а получить больше, чем того заслуживаешь. Это основано на ложной психологической установке большинства людей, получить что-то сверх своих затраченных усилий, так сказать, в подарок. На самом же деле «прибыль» – это призрак, это химера. «Прибыли» не должно быть ни в реальном производстве, ни в торговле, ни в «финансово-банковской» сфере.

Таким образом, при «прибыльно-финансовой» модели хозяйствования товары никогда не могут быть обеспечены деньгами. Поэтому и возникают так называемые «финансово-экономические кризисы». Тайная суть «прибыли» и состоит в том, чтобы стимулировать людей брать кредиты. На сегодняшний день в сознание людей внедрена мощная установка о том, что и в реальной экономике, и в торговле, и, само собой разумеется, в «финансово-банковской» сфере есть «прибыль». Все «работают», все зарабатывают и получают «прибыль». Принято считать, что люди работают ради получения «прибыли», а если «прибыли» нет, то зачем работать. На самом же деле люди работают ради того, чтобы произвести материальные блага для нужд общества. А за это они получают зарплату, чтобы приобрести эти же материальные блага. Каждый человек определяет свою «прибыль» по-своему. Людям свойственно завышать свои заслуги. И поэтому, формируя отпускные цены, они завывают стоимость

товара как эквивалента своего труда и, таким образом, нарушают закон сохранения энергии.

Эта «прибыльно-финансовая» религия была глубоко внедрена в сознание людей и закреплена в ней. Учитывая несовершенную природу человека, это не тяжело было сделать. Люди всегда готовы верить в чудо, верить в сказки, хотят быть счастливыми, хотят хорошо жить, хотят получать что-то бесплатно и, естественно, хотят иметь «прибыль». «Финансово-экономическая» модель, основанная на теориях, связанных с обязательным извлечением «прибыли», которые уже много лет подряд стараются навязать нашему обществу, ещё во времена «великой депрессии» показала свою полную несостоятельность.

Авторы считают, что формула цены товара в самом упрощенном виде должна формироваться следующим образом: C – «себестоимость» (затраты предприятия, связанные с оплатой третьим лицам за материалы и ресурсы); T – «тебестоимость» (отпускная цена готового товара); ДЭТ – денежный эквивалент труда (зарплата работников предприятия и налог, $ДЭТ = ЗП + Н$). Соотношение $ЗП$ и $Н$ должно находиться в следующем диапазоне: 70/30...60/40. ДЭТ окончательно определяется после продажи товара, $ДЭТ = T - C$. И никакой «прибыли» быть не должно. Тогда «товарно-денежная» схема четко функционирует без кризисов и без инфляции. Результаты обычного имитационного моделирования на компьютере отлично это подтверждают.

Практика показывает, что все разнообразные экономические теории, основанные на получении «прибыли», являются неработоспособными. Единственный вывод, который можно сделать, говорит о том, что современная «финансово-экономическая» система, основанная на обязательном извлечении «прибыли», – это тупиковый путь движения. Без ликвидации главного источника инфляционного механизма – категории «прибыли» – невозможно ничего изменить в принципе.

Таким образом, любые экономические реформы, при сохранении главной причины кризиса – «прибыльно-финансовой» модели хозяйствования – абсолютно ничего не дадут. Поэтому от категории «прибыли» необходимо срочно отказываться и перестать осуществлять эмиссию денег, а перейти на Модель высокоэффективной национальной экономики [1 – 5].

Литература:

1. Мямлін, В. В. Як Україні запустити потужний економічний «двигун»? / В. В. Мямлін, С. В. Мямлін. – Газета «Світ», № 3 – 4 січень 2018. – С. 3.
2. Мямлин, В. В. Существующая прибыльно-финансовая модель хозяйствования – основная причина кризиса мировой экономической системы и краха финансовой системы [Текст] / В. В. Мямлин // Вісник Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна. – 2008. – Вип. 25. – Дніпропетровськ: Вид-во ДНУЗТ, 2008. – С. 241-247.
3. Мямлин, В. В. Теория бесприбыльной альтернативной экономики как основа нового экономического мировоззрения [Текст] / В. В. Мямлин // Вісник Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна. – 2009. – Вип. 26. – Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2009. – С. 222-230.

4. Мямлин, В. В. К вопросу о категории прибыли [Текст] / В. В. Мямлин // Вісник Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна. – 2010. – Вип. 29. – Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2010. – С. 268-279.

5. Модель высокоэффективной национальной экономики [Электронный ресурс] / А. Н. Пшинько, В. В. Мямлин, С. В. Мямлин. – Режим доступа : <http://ndch.diit.edu.ua/innovative/model-vysokoeffektivnoy-natsionalnoy-ekonomiki.html>?

